

AUKTIONSPROMEMORIA

Kabe Royal 789 GDL KS (DFK 301)



Auktionen genomförs fredagen den 19 december kl 13:00 på Brytargatan 10 i Kiruna.

Advokatbyrån Kaiding

Strandgatan 10, 952 33 Kalix

Tel: 010-1990 850

E-post: jerker.gramner@kaiding.se

Östersund

Fax: 010-1990 899

Webb: www.kaiding.se

Umeå**Skellefteå****Piteå****Luleå****Kalix****Haparanda**

Org nr: 994700-9438

Bankgiro: 204-0475

F-skattsedel

Auktionspromemoria

Försäljningsobjekt m.m.	Husvagn med registreringsnummer DFK 301 av modell Kabe Royal GDL KS
Beskrivning	Husvagnen är av årsmodell 2008, teknisk information och bilder biläggs denna promemoria.
Köparens besiktningsskyldighet	Köparen har informerats om att uppgifter som framkommer i Auktionspromemorian inte utgör någon garanti eller utfästelse av något slag. Någon överlåtelsebesiktning har inte utförts beträffande husvagnen. Det ankommer på köparen att noggrant undersöka och besiktiga husvagnen innan auktionen. Husvagnen kommer att säljas med friskrivningsklausul varigenom säljaren friskriver sig för ansvar för eventuella fel. Friskrivningen avser alla typer av fel, det vill säga inte bara faktiska fel utan även rättsliga och rådighetsfel. <u>Särskilda förbehåll</u> Det upplyses särskilt om att en av delägarna gör gällande att han ensamt äger vissa i husvagnen installerade tillbehör och i mål nr. T 589-25 vid Gällivare tingsrätt yrkat att handräckning för att utfå dessa tillbehör. I villkoren för försäljningen kommer därför upptas ett förbehåll om att äganderätten till dessa tillbehör är oklar och det inte kan uteslutas att detta tillhör annan och därför inte omfattas av försäljningen. De av tvisten omfattade och fast installerade tillbehören är: AC med tillbehör och reglerutrustning Ledlampor Ljudsystem med högtalare och kablage Dubbla batterier inklusive kablage Volt/amperemätare Victron inkl. reglerutrustning och kablage TV-apparater inklusive fästen (3 st)

Visning	Visning av husvagnen sker inför auktionen, husvagnen kommer att visas under auktionsdagen mellan från kl 11:00 på adressen Brytargatan 10.
Försäljningssätt	Husvagnen försäljs genom offentlig auktion.
Ang. auktionen	Gällivare tingsrätt har genom beslut den 15 april 2025 i mål Ä 772-24 beslutat att husvagnen ska säljas på offentlig auktion och till god man förordnat biträdande advokat Jerker Gramner, Advokatbyrån Kaiding, att ombesörja auktionen, upprätta köpehandling och slutredovisning. Tingsrätten har fastställt 206 250 kr som ett lägsta pris vid försäljning av husvagnen. Auktionen kommer att hållas den 19 december 2025 kl. 13:00 Auktionen kommer inledas med en kortare genomgång av den gode mannen avseende reglerna för auktionen m.m. Budgivare ska närvara personligen eller genom ombud. Intressenter eller ombud ska kunna uppvisa ID-handling. Fullmakter inges i förväg för kontroll. Efter detta ropas husvagnen ut och de närvarande ges möjlighet att avlägga muntliga bud. Eftersom tingsrätten beslutat att husvagnen inte får säljas till ett pris lägre än 206 250 kr kommer budgivningen börja på detta belopp. Inropssumma ska bestämmas genom bud eller överbud till dess budgivningen upphör. Lägsta höjning av bud är 1 000 kr. För det fall samtliga delägare är eniga kan de komma överens om att husvagnen inte ska säljas varvid auktionen avbryts.
Betalningsvillkor	Efter klubbat slutbud ska högste budgivare tillika köparen underteckna köpekontrakt samt erlægga hela köpeskillingen genom säkerställd banktransaktion till advokatbyråns klientmedelskonto.

	Äganderätten till husvagnen övergår till köparen genom full betalning av köpeskillingen. Det är viktigt att finansieringen är väl förberedd för att omedelbart överföra köpeskillingen efter inrop.
Tillträde	Tillträde sker omgående efter full betalning.
Ytterligare information	För anmälan till auktionen och ytterligare upplysningar om försäljningen av detta objekt, kontakta advokat Jerker Gramner, tel. 070-514 80 80, e-post: jerker.gramner@kaiding.se

Bilagor:

1. Teknisk data och bilder.
2. Förordnande

Kabe Royal 780 GDL KS (DFK 301)

Fabrikat	Kabe
Modell	Trailer
Registreringsnummer	DFK301
Chassinummer/VIN	YT72900008T000049
Årsmodell	2008
Tillverkningsår	2008
Motor	Trailer
Bromsar	Bromsad
Chassityp	Husvagn, 2-axl
Totalvikt (kg)	2000
Tjänstevikt (kg)	1800
Färg	Vit
Servicehistorik	Okänt.
Första månad i trafik (ÅÅÅÅMM)	2013-06-04
Däck	Sommardäck
Skick på däck	Okänt
Skick på objekt	Okänt
Skick på objekt	Okänt

Kabe Royal 780 GDL KS.

Registreringsnummer: DFK301.

Advokatbyrån Kaiding

Strandgatan 10, 952 33 Kalix

Tel: +46 10-19 90 850

E-post: kalix@kaiding.se

Östersund

Umeå

Skellefteå

Piteå

Luleå

Kalix

Webb: www.kaiding.se

Org nr: 994700-9438

Bankgiro: 204-0475

F-skattsedel

Årsmodell: 2008.

Senast godkända besiktning: 2017-07-11.

Husvagnen har körförbud.

Sommardäck på aluminiumfälgar, cirka 40% kvarstår av mönsterdjupet.

Utrustning:

- Markis.
- Takmonterad AC.
- Skinnklädsel.
- Centraldammsugare.
- Spis / ugn.
- Dubbelsäng samt våningssäng.

Uppmärksammade brister:

- Ej fukttestad eller besiktigad.
- Förekommer repor och skav.

Vagnen är ej funktionstestad.





































































Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Lagmannen Agneta Karlsson

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Amir Wictorsson

PARTER**Sökande****Motpart****SAKEN**

Försäljning enligt lagen om samäganderätt (husvagn)

Har ansökt om att husvagnen Kabe Royal 780 GDL KS med registreringsnummer DFK 301 [cit. husvagnen] ska bjudas ut till försäljning på offentlig auktion och att en god man ska utses till att ombesörja försäljningen.

Har även begärt att tingsrätten ska bestämma det lägsta pris, till vilket husvagnen får säljas, till 335 000 kr.

Till stöd för förstnämnda begäran har I anfört i huvudsak följande. Han och motparten äger husvagnen med hälften var och köpte den solidariskt den 2 maj 2012. Vid köpet bytte de in en annan husvagn med registreringsnummer AUC 785, som de solidariskt ägde, till Han har dessutom själv köpt en aircondition, två tv-apparater, diverse elektronik, dubbla batterier, solcell med reglerutrustning, amperemätare, musikanläggning samt

Dok.Id 161611

Postadress
Box 23
982 21 Gällivare

Besöksadress
Lasarettsgatan 22

Telefon
0970-758 00
E-post: gallivare.tingsratt@dom.se
www.gallivaretingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–12:00
13:00–15:00

husgeråd till husvagnen. Som skäl för sistnämnda begäran har [] anfört, såvitt han får förstås, att nämnda pris är husvagnens marknadsvärde enligt blocket.

[] har motsatt sig [] ansökan och har som grund härför anfört att det aldrig funnits ett samägande av husvagnen och att hon från inskaffandet av husvagnen ägt den till 100 procent. [] har vidare, såvitt får förstås, i andra hand begärt att tingsrätten ska bestämma det lägsta pris, till vilket husvagnen får säljas, till 275 000 kr.

[] har beretts tillfälle att yttra sig över ovanstående och har härvid anfört, såvitt han får förstås, i huvudsak följande. Han och [] är båda hälftenägare till husvagnen. Om [] så som hon påstår är ensamägare till husvagnen borde hon kunna styrka att hon ensam betalade för husvagnen den 2 maj 2012. Han har investerat cirka 84 000 kr av egna privata medel i utrustning till husvagnen i form av aircondition, dubbla batterier med frånkoppling, solcell med styrning och förbrukningsindikator, musikanläggning med bas, dubbla tv-apparater, husgeråd, campingutrustning så som bord och stolar, extra gasoltub, grill, dubbla markiser med väggar, utematta och reservhjul.

[] har vidare anfört, såvitt han får förstås, i huvudsak följande. Han och [] ägde en husvagn Kabe Diamant med registreringsnummer AUC 785 som de köpte tillsammans den 14 juni 2011 och som han betalade för. Sistnämnda husvagn, med registreringsnummer AUC 785, registrerades emellertid på

[] då han stod på fordonet Multivan med registreringsnummer WLW 977 som parterna tidigare hade köpt tillsammans, detta för att båda skulle känna att man hade registrerat ungefär lika värde i gemensamt ägda saker och för att [] hade många fordon registrerade på sig. Efter en tid ville han och [] köpa en större husvagn varvid han hittade den nu aktuella husvagnen på blocket. Säljare av husvagnen var [] öm, då boende i Boden, som var villig att byta in parternas husvagn Kabe Diamant med registreringsnummer AUC 785. [] kom upp till Kiruna med husvagnen varpå sistnämnde och [] gjorde upp affären

på Handelsbanken i Kiruna, detta då [redacted] ström hade finans på husvagnen och [redacted] och [redacted] tog ett kortfristigt lån på densamma. [redacted]; har till styrkande av det nu sagda gett in och åberopat ett brev från [redacted], undertecknat den 22 oktober 2024, vari det uppges bland annat att den nu aktuella husvagnen skulle stå på [redacted] sambo på grund av att denne hade så många fordon och att [redacted] förde över pengar till [redacted] m för husvagnen. Vidare har [redacted] anfört, såvitt får förstås, att nyssnämnda kortfristiga lån löstes in genom att belåna parternas bostadsfastighet. Till styrkande av sistnämnda har [redacted] gett in och åberopat bland annat kontoutdrag. [redacted] har även gett in och åberopat en mailkonversation med Hjalmar Esko på Handelsbanken i Kiruna, till styrkande av det kortfristiga lånet för husvagnen taget den 2 maj 2012 samt till styrkande av, såvitt får förstås, att det kortfristiga lånet i början av juni 2012 löstes in genom ovannämnda fastighetsbelåning.

[redacted] tell har beretts tillfälle att yttra sig över det ovan sagda och har härvid anfört, såvitt hon får förstås, i huvudsak följande. Hon har ägt den nu aktuella husvagnen till 100 procent sedan inköpet den 2 maj 2012 vilket medför att [redacted] ansökan inte ska bifallas. Hon och [redacted] pe tillskaffade sig varsitt inköpt fordon vid ungefär samma tillfälle, varav en Volkswagen Multivan med registreringsnummer WLW 977 som registrerades på [redacted] och som sistnämnde äger till 100 procent. Vid ungefär samma tidpunkt inskaffades den nu aktuella husvagnen som då även registrerades henne. [redacted] är uppgett att dessa två fordon har ungefär samma värde. [redacted] argument lutar mer åt att ställa till med besvär för henne.

[redacted] e har beretts tillfälle att yttra sig över ovanstående och har härvid anfört i huvudsak följande. Han har betalat för den nu aktuella husvagnen till 100 procent vilket är visat genom intyg av Handelsbanken och säljaren [redacted] Löms skrivelse. Registrerad ägare och juridisk ägare är två helt skilda saker och han är alltså juridisk ägare av husvagnen. Han vill ha ut sina pengar från husvagnen som han har betalat till 100 procent.

har beretts tillfälle att yttra sig över det ovan sagda och har härvid anfört, såvitt hon får förstås, i huvudsak följande. Hon anser att hon äger husvagnen till 100 procent då hon och l redan vid inköpet fördelade husvagnen och Multivanen mellan dem.

Tingsrätten har föreslagit att advokat Jerker Gramner, som förklarat sig villig att åta sig uppdraget, förordnas till god man att ombesörja auktionen och fördela köpeskillingen.

och ell har beretts tillfälle att yttra sig över tingsrättens förslag på god man. e och dell har härvidlag inte haft något att invända.

Efter genomgång av handlingarna i ärendet fattar tingsrätten följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Tingsrätten förordnar att husvagnen Kabe Royal 780 GDL KS med registreringsnummer DFK 301 ska utbjudas till försäljning på offentlig auktion för ett lägsta pris om 206 250 kr för parternas gemensamma räkning.
2. Advokat Jerker Gramner, Advokatbyrå Kaiding, Strandgatan 10, 952 33 Kalix, förordnas som god man att ombesörja auktionen och fördela köpeskillingen.

Skäl för beslutet

Rättsliga utgångspunkter

Lag (1904:48 s. 1) om samäganderätt [cit. samäganderättslagen] är jämlikt 1 § nu nämnda lag direkt tillämplig på lösa saker (se även Munukka, Jori, *kommentaren till 1 § samäganderättslagen*, Karnov, Juno).

Enligt 6 § samäganderättslagen har varje delägare rätt att, såvida parterna inte avtalat om annat, begära att rätten ska bestämma att den samägda egendomen ska säljas på offentlig auktion. Enligt 8 § samäganderättslagen ska rätten vid ett sådant beslut utse en god man att ombesörja auktionen. I samband med att gods ska utbjudas till försäljning ska rätten, jämlikt 9 § samäganderättslagen, på begäran härom av någon delägare bestämma ett lägsta pris för försäljningen av godset.

Den som gör gällande samäganderätt till viss egendom har bevisbördan för sitt påstående. Detta gäller såväl vid yrkande om försäljning med stöd av 6 § samäganderättslagen som vid fastställsetalan i tvistemål (Se NJA 2008 s. 1053; Munukka, Jori, *kommentaren till 1 § samäganderättslagen*, Karnov, Juno).

Dold samäganderätt

Givetvis kan såväl sambor som makar förvärva egendom med samäganderätt, exempelvis genom att två sambor gemensamt köper ett fritidshus. Om båda samborna står som köpare på köpeavtalet och de båda bidrar ekonomiskt till köpet, exempelvis med en gemensam kontantinsats och ett gemensamt upptaget lån, är samägarförhållandet öppet, det vill säga båda parter framträder då utåt som ägare av egendomen ifråga (Olsson, Gunilla, Rother-Schirren, Theddo & Schüldt, Johan, *Familjejuridik*, 1 u., 2018, s. 19).

Om däremot den ena parten i eget namn köper egendom som är avsedd att användas och ägas av såväl denne som av den andra parten, och om den andra parten även har bidragit ekonomiskt för sin andel av egendomen, är det istället fråga om så kallad dold samäganderätt. Annorlunda uttryckt har då den sist åsyftade parten lämnat pengar för sin andel av egendomen samtidigt som det, gentemot exempelvis säljaren av egendomen, kan framstå som att det är en ensam person som köper egendomen för egen räkning. Det nu sagda är särskilt vanligt förekommande när det gäller just sambor (Olsson, Gunilla, Rother-Schirren, Theddo & Schüldt, Johan, *Familjejuridik*, 1 u., 2018, s 20 f.). Rättsreglerna om dold samäganderätt har utkristalliserats och vuxit fram

huvudsakligen genom Högsta domstolens praxis (Olsson, Gunilla, Rother-Schirren, Theddo & Schüldt, Johan, *Familjejuridik*, 1 u., 2018, s 20 f.; även Agell, Anders & Brattström, Margareta, *Äktenskap Samboende Partnerskap*, 6:2 u., 2018, s. 78 ff.).

För att dold samäganderätt ska anses föreligga ska följande tre kriterier vara uppfyllda. Det *första* kriteriet är att den ena parten i sitt namn har köpt egendom som varit avsedd att nyttjas av båda parterna. Det *andra* kriteriet är att båda parter bidragit ekonomiskt till förvärvet. Det *tredje* kriteriet är att det funnits en uttrycklig eller åtminstone underförstådd överenskommelse om att köpet skett för bådars räkning och att ägandet ska vara gemensamt, trots att köpet av den omtvistade egendomen företagits i enbart den ena partens namn (Olsson, Gunilla, Rother-Schirren, Theddo & Schüldt, Johan, *Familjejuridik*, 1 u., 2018, s 20 f.; även Agell, Anders & Brattström, Margareta, *Äktenskap Samboende Partnerskap*, 6:2 u., 2018, s. 78).

Vidare har i rättspraxis ansetts att om de två första kriterierna är uppfyllda så kan det tredje kriteriet presumeras vid makars och sambors förvärv av bostad och bohag. Annorlunda uttryckt gäller då en så kallad bevislättning avseende det tredje kriteriet (Olsson, Gunilla, Rother-Schirren, Theddo & Schüldt, Johan, *Familjejuridik*, 1 u., 2018, s 20 f.; även Agell, Anders & Brattström, Margareta, *Äktenskap Samboende Partnerskap*, 6:2 u., 2018, s. 78 ff.).

Genom rättsfallet NJA 2008 s. 826 har nyssnämnda presumptionsregel utsträckts till att gälla även makars och sambos förvärv av fritidshus (Olsson, Gunilla, Rother-Schirren, Theddo & Schüldt, Johan, *Familjejuridik*, 1 u., 2018, s 20 f.; även Agell, Anders & Brattström, Margareta, *Äktenskap Samboende Partnerskap*, 6:2 u., 2018, s. 79).

Lägsta försäljningspris

Ett yrkande om lägsta försäljningspris ska av rätten prövas materiellt, och är delägares yrkande för högt kan ett lägre pris fastställas (se Munukka, Jori, *kommentaren till 9 § samäganderättslagen*, Karnov, Juno). Högsta domstolen har i NJA 2012 s. 757 gett

ledning för bedömningen av lägsta försäljningspris vid försäljning av en fastighet jämlikt 6 § samäganderättslagen. I nu nämnda prejudikat gjorde Högsta domstolen dock även uttalanden med avseende på även andra egendomsslag än just fastigheter. Högsta domstolen uttalade i prejudikatet att om försäljningen avser en fastighet, en bostadsrätt eller någon annan egendom där värdet kan bestämmas på liknande sätt bör en utgångspunkt vara att lägsta pris bestäms till tre fjärdedelar av det försäljningsvärde som egendomen kan bedömas ha. Högsta domstolen uttalade vidare att, emedan en förhandsbedömning dock många gånger kan framstå som osäker, bör beräkningen av lägsta pris utgå från en försiktig uppskattning av utfallet vid en försäljning.

Tingsrättens bedömning

..... har bevisbördan för sitt påstående om att han har samäganderätt till husvagnen. Tingsrätten konstaterar i denna del att inte har åberopat exempelvis ett köpeavtal där både han och står som köpare av husvagnen. Tingsrätten anser vidare att uppgifterna i skrivelsen från till viss del är motstridiga. Exempelvis kan av nyssnämnda skrivelse utläsas att väl på plats fick till sig att husvagnen "skulle stå på" Tingsrätten anser således att det genom den av åberopade bevisningen inte är entydigt klarlagt att både han och vid själva förvärvsögonblicket, utåt framträdde som köpare av husvagnen.

Fråga är således om det i förevarande fall föreligger dold samäganderätt, det vill säga om har visat att han är delägare i husvagnen genom dold samäganderätt.

Det är enligt tingsrättens mening klarlagt att köpet av husvagnen har skett i namn. Vidare får enligt tingsrättens synsätt anses ha åberopat och visat att husvagnen varit avsedd att nyttjas av både honom och Det sist sagda styrks enligt tingsrättens synsätt bland annat av att har investerat omkring 84 000 kr i diverse utrustning till husvagnen, vilket

inte har bestridit. Således är det första kriteriet för dold samäganderätt uppfyllt.

Tingsrätten anser vidare att [] har visat att både han och [] har bidragit ekonomiskt till förvärvet. [] har härvidlag åberopat att parterna vid köpet av husvagnen lämnade en annan husvagn, som parterna solidariskt ägde, i inbyte. Det nyss sagda har [] inte bestridit. Vidare har [] åberopat att parterna tog ett gemensamt kortfristigt lån vid husvagnsköpet och att de gemensamt har betalat av lånet från deras gemensamma bankkonto. Inte heller sistnämnda omständigheter har [] bestridit. Tingsrätten anser sålunda att även det andra kriteriet för dold samäganderätt är uppfyllt.

Tingsrätten menar att Högsta domstolens prejudikat i rättsfallet NJA 2008 s. 826 är tillämpligt i förevarande fall, detta emedan en husvagn får anses vara något som kan uttryckas som ett fritidshus på hjul. I och med att de två första kriterierna för dold samäganderätt är uppfyllda kan således presumeras att det funnits en åtminstone underförstådd överenskommelse mellan [] och [] om att köpet av husvagnen har skett för bådars räkning och att ägandet av husvagnen ska vara gemensamt, trots att köpet av husvagnen har skett i enbart [] namn.

Det är således visat att [] är delägare med hälften i husvagnen genom så kallad dold samäganderätt. [] har därmed rätt att begära att husvagnen ska säljas på offentlig auktion. Det har heller inte framkommit något som utgör hinder mot försäljning.

Avseende lägsta försäljningspris gör tingsrätten följande bedömning. I förevarande fall finns inte något värderingsutlåtande att tillgå. Tingsrätten anser, mot bakgrund av det sist sagda och i avsaknad av annan utredning i denna del, att det av [] yrkade beloppet avseende lägsta försäljningspris, det vill säga 275 000 kr, får anses utgöra ett försiktigt uppskattat försäljningspris i förevarande fall. Med ledning av NJA

2012 s. 757 fastställer tingsrätten således lägsta försäljningspris till tre fjärdedelar av 275 000 kr, det vill säga 206 250 kr.

Mot bakgrund av det ovan sagda förordnar tingsrätten att husvagnen Kabe Royal 780 GDL KS med registreringsnummer DFK 301 ska utbjudas till försäljning på offentlig auktion för ett lägsta pris om 206 250 kr och utser advokat Jerker Gramner, Advokatbyrån Kaiding KB, Strandgatan 10, 952 33 Kalix, att som god man ombesörja auktionen och fördela köpeskillingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-12)

Överklagande senast den 6 maj 2025 ställs till Hovrätten för Övre Norrland.

Som ovan

Amir Wictorsson

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar

Beslut i tvistemål och ärende, tingsrätt

TR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.